传统文化传播促进旅游业增长

来自《唐诗三百首》的证据

陈启斐　田真真　余泳泽　杨继军

《经济学（季刊）》2025 年，第 25 卷第 5 期，1147–1164

汇报人：Marx Max

DOI：10.13821/j.cnki.ceq.2025.05.03

文章的主要发现

研究问题 传统文化的传播，能否影响今天的旅游经济？

研究切入 把唐诗中的地名与诗歌进入语文教材的时间相结合。

作者结果 唐诗传播与旅游收入增长相关，总体、国内和入境收入系数均显著为正。

作者报告总体收入提升 1.68%。这一数值按正文脚注的尺度换算，后文单独说明。

原文：1147–1148 页、1153 页表 1 与脚注 2。

为什么研究教材中的唐诗？

历史文化资源　诗中地名把自然景观与地方记忆联系起来。

现代传播变化　诗歌进入教材的时间提供传播强度变化的线索。

经济行为　学生和家庭的地方认知，可能影响旅游选择和消费。

实证需要区分城市原有的旅游禀赋与教材传播带来的增量影响。

原文：1147–1152 页，研究动机与理论假说。

唐诗地理信息的构建

筛选步骤	数量
三个选本共同收录的唐诗	295 首
涉及地理信息的诗歌	190 首
剔除宽泛地名后识别的地名	232 个
对应现代城市	76 座

如江南、三峡等指代过宽的地名被剔除。西安出现 39 次，南京与重庆各 11 次。

原文：1149–1150 页，图 1 及其正文说明。

传播时间来自语文教材

教材范围　九年义务教育的人教版与苏教版。

时间记录　手工整理相关唐诗出现在教材中的年份。

处理状态　样本期前已入选的诗歌在全期记为 1，样本期内入选的诗歌从入选年份起记为 1。

最早考察 1986 年版教材，经济数据窗口为 2000–2021 年。教材入选并不等于游客实际阅读。

原文：1151 页，第（二）节“文化传播”。

城市面板与旅游收入

研究范围　2000–2021 年，全国 320 个城市。

核心结果变量　旅游总收入的对数，收入经 GDP 平减指数调整。

数据来源　城市与旅游统计年鉴，部分缺失收入由城市统计公报补充。

基准回归实际使用 3,635 个观测。不能把它表述为 320 城市、22 年的完整平衡面板。

原文：1152–1154 页，数据来源、表 1。

核心解释变量 poetry

- 城市地理信息出现在研究选取的唐诗中。
- 相应诗歌在当年或更早进入语文教材。
- 两个条件共同决定城市、年份的处理状态。

正文将 poetry 定义为 0/1 虚拟变量。同城对应多首诗、多个教材版本时的具体合并规则，需要数据或代码进一步核对。

原文：1152 页，式（1）后的定义与脚注 2。

基准回归模型

$$\ln travel_{ijt} = \alpha_0 + \alpha_1 poetry_{ijt} + \boldsymbol{\beta}' \mathbf{X}_{ijt} + \gamma_j + \delta_t + \varepsilon_{ijt}$$

控制变量 图书馆、剧场影院、医院、服务业比重、人均 GDP、公交车辆与出租车数量。

固定效应 正文称“地区”和“时间”固定效应。

式中 i、j、t 分别为城市、省份和年份，γ_j 按省份索引。表下注明标准误在城市层面聚类。固定效应层级仍需代码确认。

原文：1152–1154 页，式 (1)、表 1 注。

因果解释所需的条件

以下为汇报者讨论，区别于原文结论。

- 没有教材传播变化时，处理与比较城市的旅游走势应具有可比性。
- 教材选择不能同时反映遗漏的城市旅游发展因素。
- 不同教材版本的实际采用范围、传播滞后和跨城溢出需要明确。

附件未展示平行趋势或事件研究图。需查看线上附录与估计代码，不能据此断言作者未检验。

原文：1151–1153 页的研究设计，1157 页附录说明。

基准结果：旅游收入系数为正

	不含固定效应	含地区、时间固定效应
poetry	0.208***	0.242**
城市聚类标准误	0.065	0.095
控制变量	是	是
观测数	3,635	3,635
R^2	0.680	0.795

因变量为旅游收入对数。星号按原表：*** 1%，** 5%，* 10%。效应尺度见下一页。

原文：1153–1154 页，表 1。

1.68% 的换算口径

作者脚注 $\left[\exp(0.242 \times 0.069) - 1\right] \times 100\% \approx 1.68\%$。

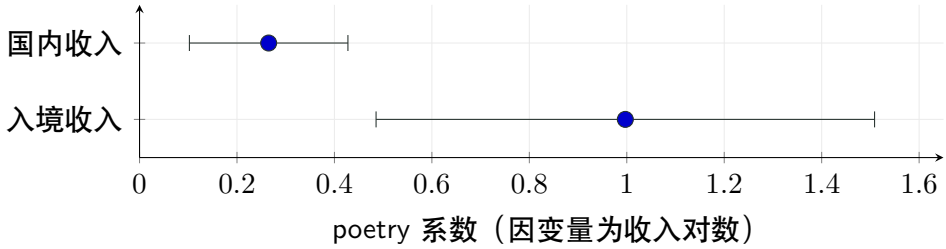
若为二元变量的 0 到 1 $\left[\exp(0.242) - 1\right] \times 100\% \approx 27.38\%$。

以下为汇报者讨论，区别于原文结论。

两种换算对应不同的变量变动尺度。附件未清楚解释 0.069 的含义，不能将 1.68% 直接当作一次处理状态改变的效应，也不能擅自判断其为标准差。

原文：1152 页变量定义、1153 页脚注 2。

国内与入境旅游收入



采用含固定效应的列：国内系数 0.265（SE=0.083，N=3,566），入境 0.997（SE=0.261，N=3,615）。区间由汇报者按 $b \pm 1.96SE$ 近似重绘。

原文：1154–1155 页，表 2 第（2）、（4）列。

旅游人次与人均支出

总体结果变量（对数）	系数	城市聚类 SE	观测数
旅游人次	0.175**	0.070	3,351
游客人均支出	0.719***	0.218	3,217

作者解释　传播既吸引游客，也提升人均支出。

回归样本不同，不能把两项系数简单相加来复原总收入系数。

原文：1155–1156 页，表 3 第（1）、（2）列。

国内与入境游客的边际差异

结果变量（对数）	系数	城市聚类 SE	观测数
国内旅游人次	0.156^{**}	0.065	3,398
国内人均支出	0.049	0.045	3,247
入境旅游人次	0.175^{**}	0.070	3,351
入境人均支出	0.711^{***}	0.217	3,202

人次的促进作用覆盖两类游客，人均支出的显著结果主要来自入境游客。入境口径包含港澳台游客。

原文：1155–1156 页，表 3 第（3）–（6）列；1155 页。

旅游资源创造效应

结果变量（0/1）	系数	城市聚类 SE	观测数
有国家级风景名胜区	0.302^{***}	0.088	3,703
有国家 5A 级景区	0.123^{**}	0.048	3,703

作者解释　传播与景区获评相关，可能丰富旅游供给。

获评虚拟变量衡量资格状态，也可能反映既有资源的认定。附件提到世界文化遗产结果，但具体表格在未附的附录 II。

原文：1156–1157 页，表 4 第（3）、（4）列。

稳健性检验覆盖了哪些问题？

潜在问题	正文报告的处理
偶然分组相关	随机抽取 76 座伪处理城市，重复 1,000 次
政策共同变化	控制“中国优秀旅游城市”评选
其他文化传播	控制教材中的宋词、元曲、明清小说
城市选择偏差	剔除籍贯 / 出生地、调整对照组、剔除核心城市

作者报告结论保持稳健。附件没有附录 III 的系数、图形和具体估计细节。

原文：1157–1159 页，第五节。

工具变量：两个历史与地理来源

历史事件驱动的诗作　筛出由历史事件激发、而非景色描写主导的作品。

距西安的距离与趋势　正文以城市距西安的距离乘时间趋势构造第二个工具变量。

以下为汇报者讨论，区别于原文结论。

历史事件、政治中心距离也可能影响现代旅游禀赋或增长路径。排除限制需要论证，不能由“历史”“地理”二字直接保证。附件未展示第一阶段、弱工具或过度识别统计。

原文：1157–1158 页，第（二）节。

对照组与极端城市的调整

扩展唐诗范围 研究所涉 76 位诗人的诗作中，识别 5,001 首含城市信息的诗。

可比城市范围 匹配到 186 座城市，以原 76 座为处理组，其余 110 座为对照组。

核心城市剔除 排除西安、洛阳、南京和重庆，作者报告结果仍稳健。

这些处理回应文化城市选择问题，但具体估计量、样本和系数仍需附录核对。

原文：1159 页，第（六）节及脚注 1。

初盛唐与中晚唐的差异

创作时期	系数	城市聚类 SE	观测数
初盛唐（618–755）	0.317***	0.090	3,634
中晚唐（756–907）	0.120	0.115	3,634

作者解释　积极、浪漫的作品更容易影响休闲旅游决策。

汇报者提示：时期分组同时包含作者、地名与题材差异，不能直接等同于独立识别了情绪效应。

原文：1160–1161 页，表 5。

名诗人之外仍有正向结果

作品范围	系数	城市聚类 SE
剔除李白与杜甫	0.130*	0.070
剔除七位代表诗人	0.126*	0.070
只保留七位代表诗人	0.145**	0.070

均采用含固定效应列，N=3,634。作者据此强调影响并非仅来自少数名人。组内显著并不能替代组间系数差异检验。

原文：1161 页，表 6 第（2）、(4)、(6）列。

体裁异质性

唐诗体裁	系数	城市聚类 SE
七言绝句与七言律诗	0.200**	0.092
五言绝句与五言律诗	0.277***	0.103
乐府	0.214	0.174

含地区与年份固定效应，各列 N=3,634。作者认为乐府入选教材较少。不显著并不意味着效应为零。

原文：1161–1162 页，表 7。

文化内涵与宣传渠道

作者的区分办法　在被唐诗提及的城市中比较教材入选情况，并控制“历史文化名城”。

文本属性分组　区分含历史典故或思想表达的诗，与仅白描自然景观的诗。

作者结论　两类作品的传播都可能促进旅游业。

汇报者提示：地理知名度、文化认同与供给变化可能同时发生，这些分组结果仍需谨慎解释为机制证据。

原文：1158–1159 页，第（五）节。

进一步核对的识别问题

以下为汇报者讨论，区别于原文结论。

- 固定效应究竟是省份还是城市？处理变量是否做过尺度变换？
- 样本期前一直处理的城市，与期内首次处理城市各占多少？
- 教材入选前的趋势、分批处理异质性与传播滞后如何处理？
- 缺失旅游收入与样本选择，是否改变城市间的可比性？

这些问题需要附录、代码或原始数据作答。本次仅汇报论文，没有重新估计原研究。

原文：根据 1151–1154 页研究设计提出的汇报者讨论。

结论与组会讨论

论文贡献 将古典文本中的地理信息与现代教材传播时间连接起来。

可见证据 旅游收入、人次和部分供给指标的估计系数为正。

讨论重点 效应尺度、固定效应层级和处理时间设计，决定结果如何解释。

作者的政策建议是挖掘地方文化并创新文旅表达。教育传播的估计结果不能直接给出单个文旅项目的投资回报。

原文：1148–1149 页贡献、1162 页政策含义。

资料与阅读范围

陈启斐、田真真、余泳泽、杨继军（2025）
《传统文化传播促进旅游业增长——来自〈唐诗三百首〉的证据》
《经济学（季刊）》25（5），1147–1164。

DOI：10.13821/j.cnki.ceq.2025.05.03

本次阅读：用户提供的 18 页正式发表 PDF，含正文、参考文献与英文摘要。

尚待补充：线上附录 I–III、原始变量构建与估计代码。

图表：按正文表格重排 / 重绘，保留系数、标准误、样本量和原文页码。